



Elaboration d'un indice de risque de désinsertion professionnelle

Marc Fadel

Dorian Delépine

Allison Singier

Laboratoire INSEM IRSET Ester

JST PRESANSE

16/10/24

1. Introduction

Contexte

- La prévention de la désinsertion professionnelle (PDP) : axe majeur du plan santé travail 2021-2025
- Loi du 2 août 2021 : cellules PDP dans les SPSTI inscrites dans le code du travail
- HAS 2019 : recommandation bonnes pratiques sur PDP des travailleurs

1. Introduction

Contexte

- Développement de la traçabilité du dossier santé au travail
- Développement des bases de données dans SPSTI
- Travail sur la qualité des données recueillies

1. Introduction

Problématique

- Nécessité de considérer les 3 pans de la PDP
 - pan santé
 - pan social
 - pan travail
- Nécessité d'une validation méthodologique rigoureuse
- Nécessité de travaux communs, partageables

1. Introduction

Objectif

→ Création d'un indice de risque de désinsertion professionnelle (IRDP) national à partir de données de SPSTI

- A destination des professionnels de santé au travail
- Aide à la détection précoce du risque de DP

- Production d'indicateurs comparables
- Mise en avant de la contribution des SPSTI à la PDP

2. Méthodologie

Plan de travail

- Phase 1 : étude monocentrique (fin 2024)
 - Création d'un IRDP à partir des données d'un SPSTI (OPSAT)
 - Validation externe dans d'autres SPSTI
 - Mettre les bases d'un indice commun fonctionnel

2. Méthodologie

Groupe de travail Présanse

- Données collectées par un SPSTI
- Identification des variables pertinentes par consensus
- Selon les 3 pans
- Qui peuvent facilement être recueillies

Exemple : port de charge, sexe, aménagement de poste...

2. Méthodologie

Partie réglementaire

- Enregistrement CNIL de l'étude
- Information salarié collective
- Avis comité d'éthique

→ Importance pour la recherche et la pratique ++
(guide CNIL SPST)

2. Méthodologie

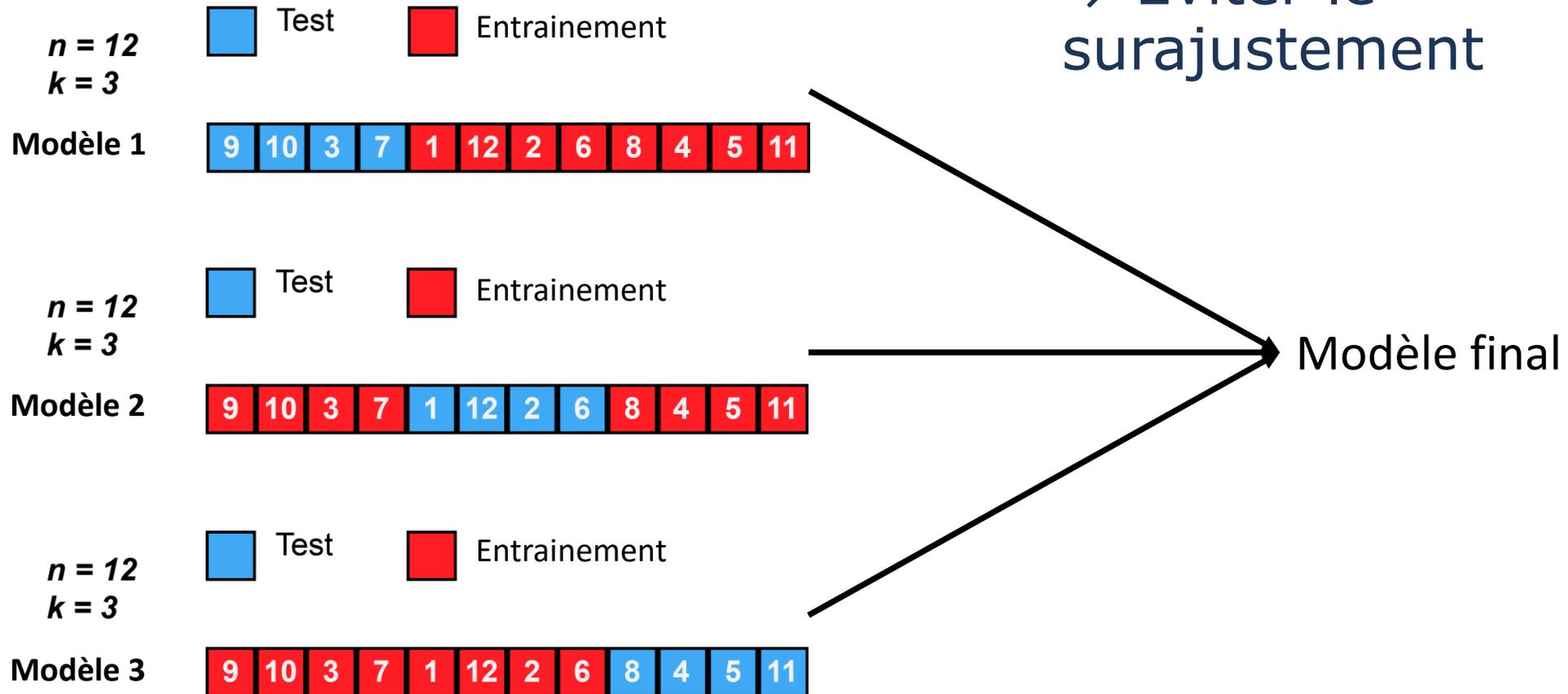
Création de l'indice

- >300 variables identifiées déjà collectées dans les SPSTI
- Travail sur l'arborescence CIM10 et thésaurus exposition
- Travail sur la/les « définitions » des situations de désinsertion professionnelles

2. Méthodologie

- Méthode de validation croisée stratifié

→ Eviter le surajustement



2. Méthodologie

- Régression logistique pénalisée
 - Permet d'éliminer les variables non pertinentes
 - Empêche le score d'être trop ajusté à nos données (ici celle d'un seul SPSTI)

Illustration de la régression logistique

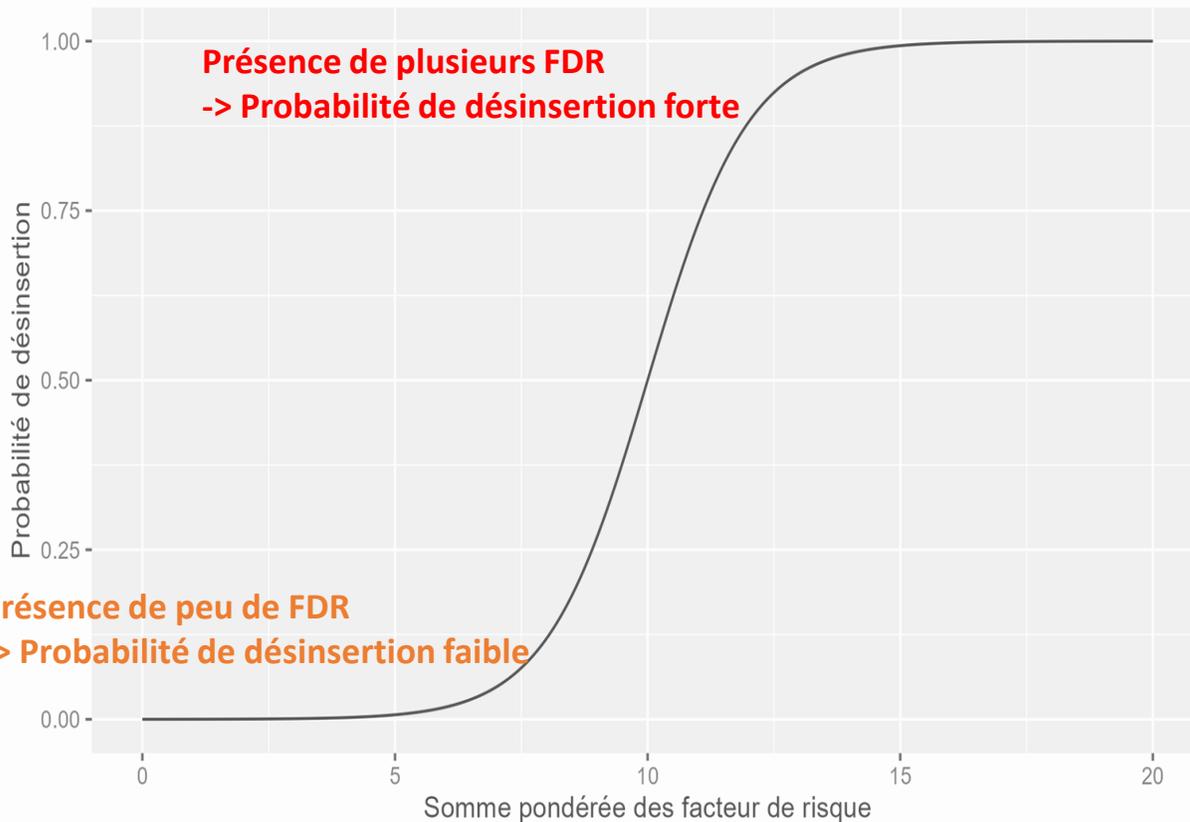
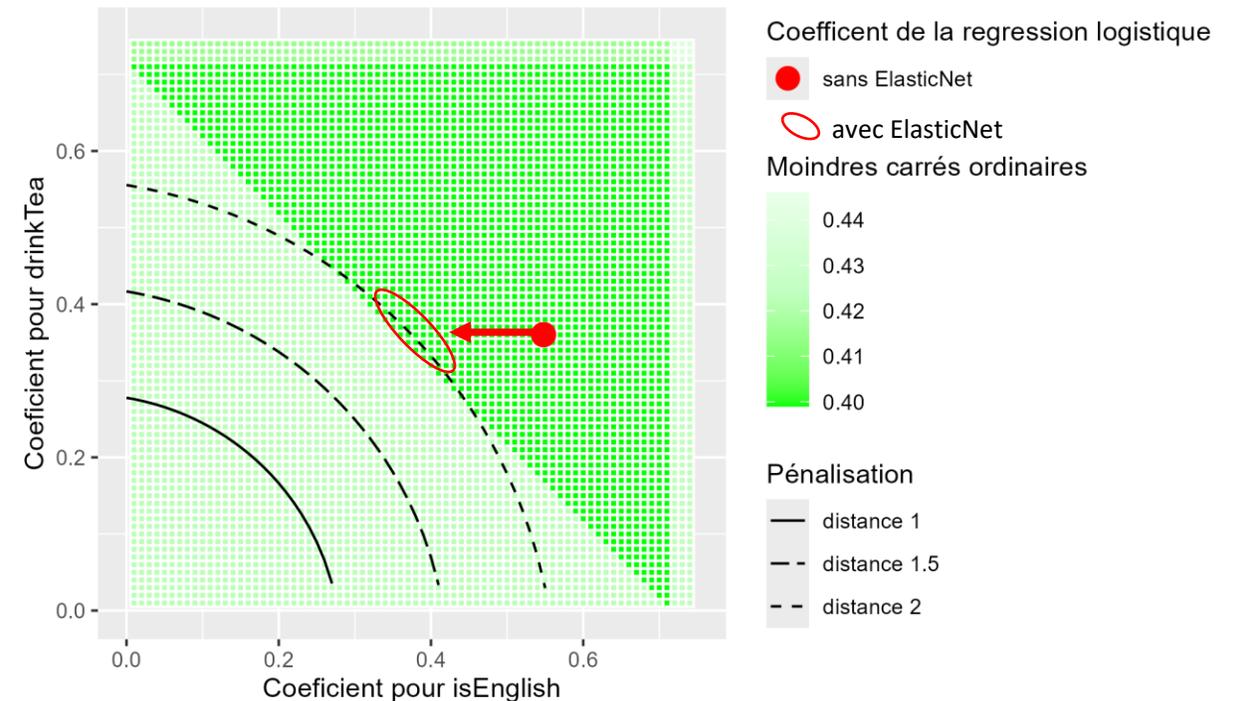


Illustration de l'élasticNet

Prévision de la consommation de scones



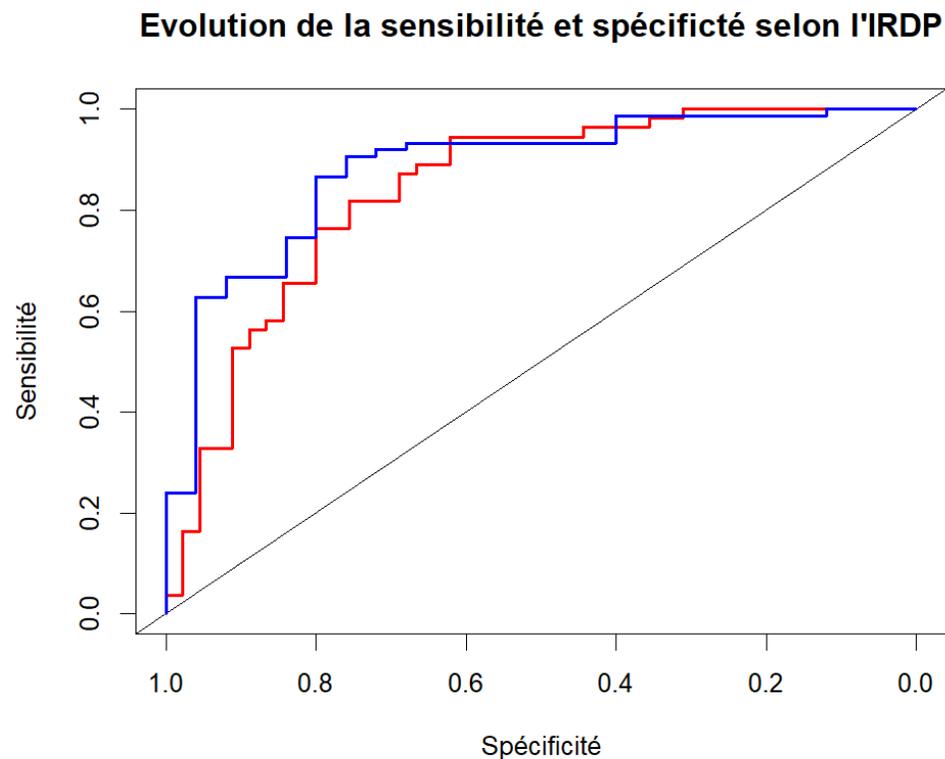
2. Méthodologie

Création de l'indice

- Avec les modèles = obtention de coefficients (force de l'association avec DP)
- Multiplication et arrondissement des coefficients pour rendre le score lisible et facile à calculer
- On obtient un score (nombre) en fonction des variables retenues dans le modèle

2. Méthodologie

Validation de l'indice



- Confrontation aux définition DP → courbes ROC
- Permet d'obtenir des seuils pour l'indice
- Validation externe de l'indice dans les bases d'autres SPSTI

3. Discussion

Limites et Perspectives

- Partage de l'indice aux SPSTI
- Monocentrique = phase 2 indispensable
 - Etude multicentrique
 - Améliorer la représentativité et les performances de l'indice
- Définition de l'outcome = tests sur le terrain

Remerciements

- Groupe de travail Ester (Allison, Dorian, Alexis d'Escatha...)
- Présanse
- Groupe de travail Présanse
- OPSAT

Fin

Merci de votre attention

marc.fadel@univ-angers.fr

